

INTERPRÉTER DES RÉSULTATS D'EXPERIENCES

La démarche d'explication

*Cette fiche méthode vous aidera pour analyser (interpréter) les résultats d'une expérience.
Elle représente une aide tant que vous ne serez pas à l'aise avec cette démarche.
A vous ensuite de suivre une façon plus personnelle pour expliquer des résultats d'expérience.
ATTENTION : la démarche doit toujours conserver sa logique **d'explication**.*

La démarche d'explication est construite en trois temps :

1. On rappelle ce qui a été fait dans l'expérience, même si on n'a pas réalisé effectivement cette expérience (ex : analyse d'une expérience historique). Une phrase suffit, il faut juste dire l'essentiel.
2. On dit quels sont les résultats obtenus en fin d'expérience : c'est ce que l'on peut voir, sentir, entendre, ...
3. On conclut en faisant le lien logique entre ce qui a été fait et ce qui est obtenu dans les résultats.
 - Commencer la phrase par « On peut donc en conclure que... »
 - Utiliser le bon **sujet** de la phrase : en général c'est « l'objet vivant » que l'on étudie
 - Expliquer le phénomène qui s'est produit.

EXEMPLE :

1. On a privée une plante de lumière (on l'a caché dans une boîte opaque)
2. On **observe** que la plante devient jaune puis meurt.
3. On peut donc en **conclure** que la plante a besoin de lumière pour vivre.

Remarque :

Il est parfois nécessaire de faire référence au **principe** de l'expérience pour interpréter correctement les résultats :

Exemple :

Mise en évidence de la présence d'amidon dans le pain : on utilise pour cela un réactif (l'eau iodée, de couleur brune) qui se colore en bleu violet en présence d'amidon. C'est le **révélateur**.

Le **principe** de l'expérience consiste donc à vérifier la couleur de l'eau iodée pour connaître la composition du pain : ce principe est essentiel pour faire le lien logique entre les résultats et la conclusion (présence ou non d'amidon).

L'interprétation des résultats de cette expérience se présentera ainsi :

